

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/14/2020 2:40:57 PM
Subject: RE: Soepel naar het (verpleeg)huis / capaciteit corona
Received: Tue 4/14/2020 2:40:57 PM

Hoi (10)(2e) en allen,

We hebben er in dit stadium bewust voor gekozen om de lijn van ondersteuning door gemeenten nu buiten de (financiële) afspraken te houden. In de opdracht aan de DPG-en zit wel een haakje om dit ook te betrekken.

Gemeenten hebben wel degelijk belang bij aansluiting op extra capaciteit en mogelijk zorgaanbieders ook. Het kan gaan om de verdunningsopgave voor maatschappelijke opvang (daklozen), tijdelijk extra respijtzorg of opvang van kinderen van coronaparenten (rare term...).

Het staat gemeenten nu helemaal vrij om zich aan te sluiten bij alternatieven in de regio. Dat soort gesprekken lopen al hoor ik. Gemeenten vragen dan of ze een vleugel/etage in een hotel kunnen gebruiken e.d. Vervolgens kunnen ze dan met de hoofdaannemer (meestal VVT aanbieder) afspraken maken over financiering.

De DPG-en hebben geïnformeerd of het niet handig is om ook financiële afspraken/uitgangspunten met gemeenten op nationaal niveau vast te leggen. Ik twijfelde zelf, omdat de doelgroep divers is, je met VNG veel meer op hoofdlijnen blijft vanwege een minder gereguleerd stelsel en je dus alsnog in de regio de afspraken moet blijven maken.

(NB: Vandaag wees coördinerend DPG (10)(2e) me ook op een wetsartikel in de Wet op de veiligheidsregio's waar in staat dat de kosten van gemeenten gecompenseerd worden. Dat is iets anders dan de financiële verhoudingswet zeg maar... Dat betekent ook betrokkenheid directie PG)

Kortom, ik heb (10)(2e) gevraagd in overleg met DPG-en te kijken of we ook een traject voor de gemeentelijke kant op moeten starten. Daar zou het antwoord op je vraag uit moeten komen

Hartelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Soepel naar het (verpleeg)huis / capaciteit corona

Goedemiddag (10)(2e)

Net sprak ik met de projectgroep Soepel naar het (verpleeg)huis en ik wil graag wat voorleggen. We zagen eerder de verbinding met ons projectplan als het ging om het verbreden van de capaciteit verpleeghuiszorg voor kwetsbare ouderen, het aanpassen van de minimumeisen van de coördinatiefunctie t.b.v. de crisis en advance care planning. Momenteel lopen er met snelheid acties via de DPG's om de bedden capaciteit voor Corona-patiënten buiten het ziekenhuis te vergroten. Het gaat dan om financiering en governance. Gemeenten moeten daarbij extra respijtzorg en Wmo-crisisbedden bieden en daarbij kunnen zorghotels helpen, maar het is onduidelijk of het de lijn is nu alleen voor Coronapatiënten extra ruimte te regelen of breder. We vroegen ons af of er behoefte is aan het openen van een parallel spoor of aansluiting (op een later tijdstip) bij deze acties of juist niet omdat de DPG's nu aan zet zijn? De vervolgvraag is, als we aan de slag kunnen, met wie/langs welke lijn we dan kunnen afstemmen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) Senior beleidsmedewerker | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorgverzekeringen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl